



Politikernes tilfredshed 2018 – Børn og Læring

Introduktion

Varde Kommune har i sommeren 2018 gennemført en tilfredshedsundersøgelse blandt politikerne i Varde Byråd.

Nærværende rapport præsenterer resultaterne for Udvalget for Børn og Læring vedrørende spørgsmålene omhandlende udvalget.

Det overordnede formål med undersøgelsen er, at opnå en viden om politikernes tilfredshed med blandt andet byråds- og udvalgsmøderne tema- og dialogmøderne, samarbejdet politikerne imellem, samarbejdet mellem politikerne og forvaltningen og introduktionen til byrådsarbejdet. Hensigten er at opnå en viden om tilfredsheden med den service, som forvaltningen leverer og måden hvorpå ydelserne leveres. Undersøgelsens resultater vil derfor kunne vise, hvor der eventuelt er plads til forbedringer.

Undersøgelsen er udarbejdet som en spørgeskemaundersøgelse og som en totalundersøgelse, det vil sige at alle byrådspolitikkerne fik muligheden for at deltage i undersøgelsen.

Spørgsmålene i undersøgelsen tager udgangspunkt i undersøgelsen, der blev foretaget i 2015 (*Politikernes tilfredshed 2015*).

Der er så vidt som muligt blevet videreført enslydende spørgsmål fra spørgerammen i 2015 til spørgerammen i 2018 udgaven, således der kan foretages en sammenligning¹ (se evt. rapporten *Sammenholdelse af resultaterne fra undersøgelsen i 2015 og 2018*).

Der er udarbejdet tre typer af rapporter for den samlede tilfredshedsundersøgelse blandt politikerne i Varde Byråd 2018:

- Resultater for undersøgelsen vedrørende det samlede Byråd
- Resultater for undersøgelsen vedrørende fagudvalgene (seks rapporter) (denne)
- Sammenholdelse af resultaterne fra undersøgelsen i 2015 og 2018

Distribution af spørgeskemaet

Indsamlingsperioden for undersøgelsen er foregået fra den 18. juni til den 1. juli 2018.

Distributionen af spørgeskemaet er foregået elektronisk.

Svarprocent

Undersøgelsen opnåede svarprocent på 100% dvs. samtlige af medlemmerne i Byrådet har deltaget i undersøgelsen.

Læsevejledning

Rapporten præsenterer de spørgsmål, der specifikt var rettet mod Udvalget for Børn og Læring i tilfredshedsundersøgelsen.

Hvor det er muligt at sammenligne resultaterne med undersøgelsen fra 2015, vil en stigning eller fald i graden af tilfredshed illustreres ved henholdsvis en grøn pil op eller en rød pil ned til højre for grafen. En eventuel stigning eller fald i graden af tilfredshed er beregnet på baggrund af en gennemsnitsværdi. For en mere uddybende sammenligning henvises til rapporten *Sammenholdelse af resultaterne fra undersøgelsen i 2015 og 2018*.

¹I 2015 var svarprocenten 96% svarende til 24 respondenter.

Spørgsmålene i nærværende undersøgelse er formuleret som lukkede spørgsmål med faste svarmuligheder med undtagelse af kommentarfelder, hvor politikerne har haft muligt for at tilføje øvrige bemærkninger eller kommentar. Afgivne kommentarer præsenteres løbende.

Spørgsmålene rettet mod Udvalget er blevet besvaret på en skala fra "Helt enig" til "Helt uenig". I de følgende grafer, der præsenterer undersøgelsens resultater, er skalaen afbilledet med følgende farver:

■ Helt enig ■ Enig ■ Uenig ■ Helt uenig

Tallene, der står angivet i svarkategorierne på graferne er procent.

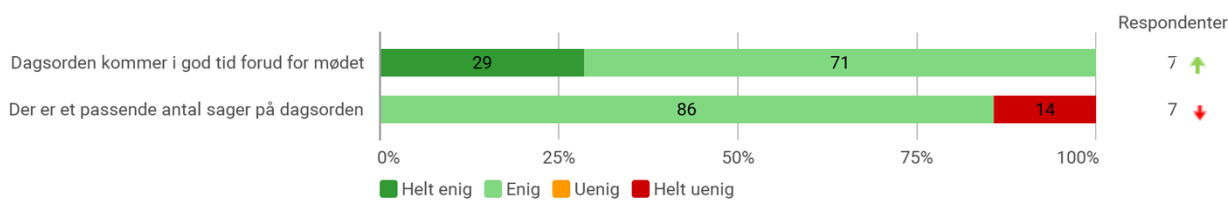
På grund af afrunding kan summeringen i graferne variere fra 100%.

Resultater for Børn og Læring

Der er overordnet en høj grad af tilfredshed vedrørende de behandlede temaer; dagsorden, sagsfremstillinger, møderne og samarbejdet med forvaltningen.

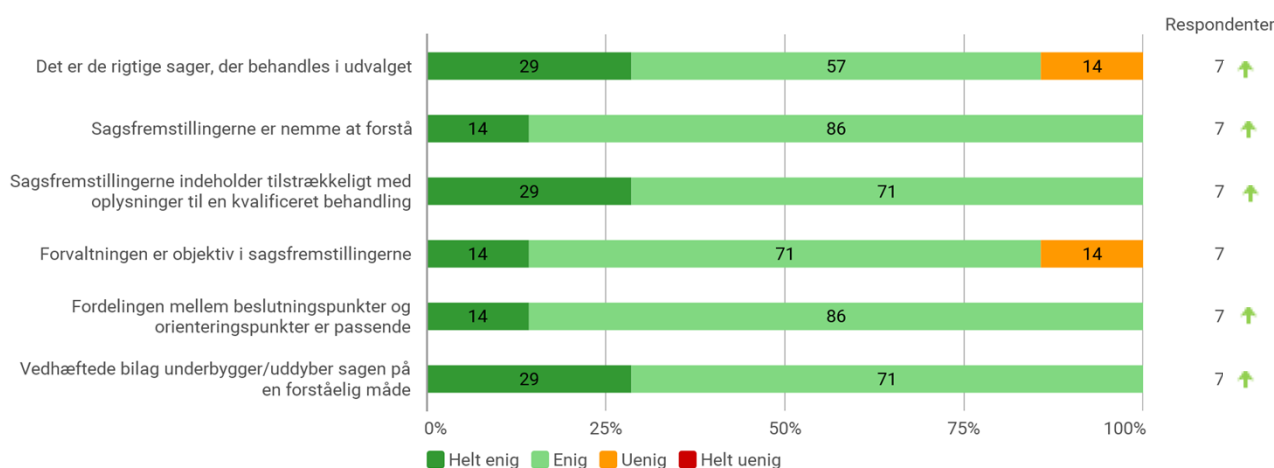
Ved hovedparten af spørgsmålene er der sket en stigning i graden af tilfredshed i forhold til undersøgelsen fra 2015.

Dagsorden



Ovenstående graf viser, at der er en tilfredshed blandt alle Udvalgets medlemmer i forhold til udsendelse af dagsorden forud møderne. 86%, svarende til 6 medlemmer, angiver "enig" til spørgsmålet, hvorvidt der er et passende antal sager på dagsorden. 14%, svarende til et medlem, angiver "Helt uenig" til spørgsmålet.

Sager og sagsfremstillinger

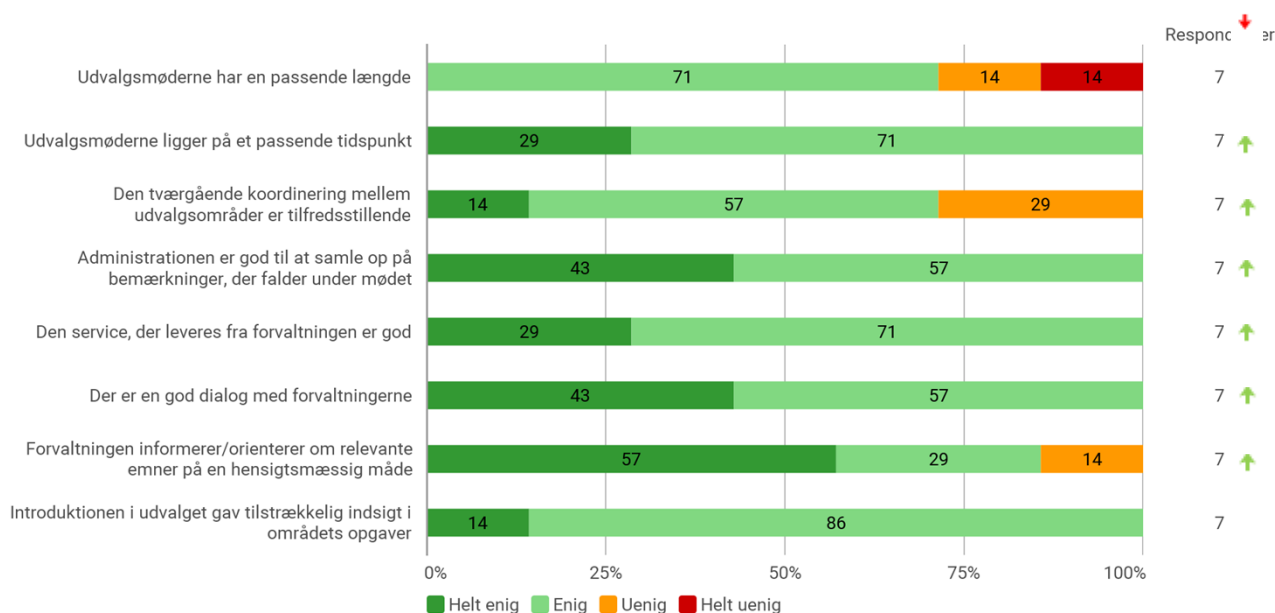


Der er en høj grad af tilfredshed i Udvalget med antallet af sager og kvaliteten af sagsfremstillingerne herunder bilagene, der ofte følger en sagsfremstilling.

Kommentar til ovenstående:

- 2 alternative anbefalinger
- At der køres mere efter dagsordenen fremfor at man "bare" diskuterer løs... Evt. Kan punktet motiveres af ledelsen på området - ved at highlighte sagen og forvaltningens anbefaling... og så nikker vi eller taler om det og beslutter noget...

Udvalgmøder og samarbejdet med forvaltningen



Der er en høj grad af tilfredshed med udvalgmøderne, forvaltningens arbejde og samarbejdet/dialogen med forvaltningen. Ydermere, tilkendegiver et samlet Udvalg, at introduktion til udvalgsarbejdet gav tilstrækkeligt indsigt. 28%, svarende til to medlemmer, udtrykker at længden på udvalgmøderne ikke er passende. Resultaterne viser også at, for nogle (to medlemmer), kunne den tværgående koordinering mellem udvalgsområderne forbedres.

Kommentar til ovenstående:

- Udvalget har for lange grundet mange og flere komplicerede sager som et nyt skal forholde sig til. Jeg er overbevist om at det løser sig efterhånden som de forskellige delelementer i skole og dagtilbudsforliget er besluttet. Samarbejde på tværs af udvalg er på vej men kan intensiveres yderligere
- Sagen Tippen er jeg personlig ærgerlig over at vi ikke har fået en grundig gennemgang af hvad der reelt er grunden til at man nedlægger - når det er sagt har jeg tillid til det man har gjort... Det samme når en direktør for arbejdsmarkeds og integration afskediges så tænker jeg lidt - øh hvad skyldes det...
>> Jeg er med på at der er tale om personsager - men vi har jo tavshedspligt.